

PODEMOS LO QUE HACEMOS

INFORME DE EVALUACION DEL FESTIVAL BAJOTEJA 2023

*Informe de evaluación del IV Festival BajoTeja,
realizado del 4 al 6 de agosto de 2023.*



INTRODUCCIÓN

Presentamos este informe como una breve evaluación del Festival BajoTeja 2023, una de las actividades diseñadas y desarrolladas por la Plataforma Cultural BajoTeja.

Con él, esperamos encontrar *aprendizajes* a futuro que nos permitan mejorar la conceptualización, organización y mediación de la actividad; así como llevar a cabo un ejercicio de *transparencia* con el público y todas aquellas personas interesadas en conocer los procesos y modos de hacer de la Plataforma BajoTeja.

El título, Podemos lo que hacemos, da la vuelta a la expresión de “*se hace lo que se puede*”, sustituyendo la conformidad por la agencia e invitando a imaginar nuevas formas de entender la gestión cultural.

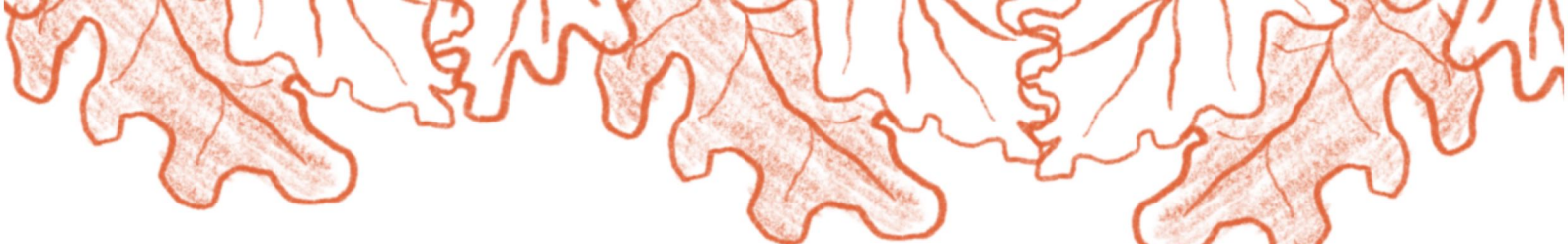
Bajoteja somos una *plataforma artística* y de *mediación cultural* situada entre el *asfalto* y el *prado*. Un *equipo joven* que, desde lo *cuir* y las *artes vivas*, investigamos las *resistencias* de la *ciudad* y los *saberes del pueblo*. Trabajamos en contextos *comunitarios*, *educativos* y *artísticos* a través de *procesos participativos* que promueven la *diversidad* y *democracia cultural*. Nuestra actividad se desarrolla desde la *Casa BajoTeja* en *Ávila* y nuestra *ciudad Madrid*, con la intención de diluir las *barreras* entre lo *tradicional* y lo *contemporáneo*.

El Festival BajoTeja es un evento anual (2020-2023) que se celebra durante el mes de agosto en *San Lorenzo de Tormes*, *Ávila*. La *programación* incluye *proyecciones*, *conciertos*, *espectáculos*, *talleres* y actividades de *mediación* que buscan *acercar* el *arte contemporáneo* y la *mediación cultural* al *rural*, promoviendo la *participación ciudadana* e incentivando el *intercambio de saberes* entre *artistas*, *asistentes* y *habitantes*.

El IV Festival BajoTeja tuvo lugar del 4 al 6 de agosto de 2023.
[Vídeo resumen disponible aquí.](#)

Para la conceptualización de esta cuarta edición nos planteamos los siguientes objetivos:

- ✳ Mejorar la *profesionalización* del equipo y del evento.
- ✳ Garantizar la *participación* tanto de *artistas profesionales* como *emergentes*.
- ✳ Seleccionar *propuestas artísticas* que crucen lo *tradicional* y lo *contemporáneo*.
- ✳ Asegurar la *perspectiva de género* y *diversidad territorial* tanto en la *programación* como en el *público asistente*.
- ✳ Generar *lazos* con la *gente joven local*.
- ✳ Potenciar la *inclusión* y *participación activa* de la *ciudadanía local* en el Festival y en la *organización* del mismo.
- ✳ Mejorar la *colaboración* con *agentes locales*.
- ✳ Considerar la *accesibilidad* de las *propuestas* y del evento en su conjunto.



OBJETIVOS DEL INFORME

- ★ Evaluar el *impacto social y territorial* de la actividad en base a los objetivos propuestos en la conceptualización.
- ★ Comprender mejor el *valor artístico y social* de la propuesta.
- ★ Identificar las *debilidades y fortalezas* actuales de la actividad.
- ★ Señalar las *mejoras pendientes* para el crecimiento, sostenibilidad y buen funcionamiento del Festival BajoTeja.
- ★ Compartir de manera transparente los *aprendizajes y retos* de la organización.

METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este informe de evaluación hemos utilizado tanto datos cuantitativos recogidos durante la celebración del evento a través de las listas de acceso y ventas, como datos cualitativos facilitados por el público a través de unos formularios de evaluación posteriores al Festival.

Además, en este informe se reflejan algunos puntos de vista expresados en entrevistas y conversaciones informales con colaboradores y agentes que nos pareció importante incluir.

Este informe se estructura en dos partes. La primera parte consta de una presentación de datos en tres ejes

*participación, financiación
y valoración del público*

La segunda parte analiza cada eje desde la perspectiva de las *fortalezas* y las *debilidades*, teniendo en cuenta los objetivos planteados en la conceptualización del Festival, y aporta posibilidades de mejora o conclusiones sobre cada tema.

Este informe asume los diluvios, ausencias y puntos de fuga de la investigación.

Nos hemos dado cuenta de que medir y evaluar una actividad que se abre y expande en tantas direcciones es muy complejo. Del mismo modo, nos resulta contradictorio intentar hacer un ejercicio de transparencia al mismo tiempo que resumir la información para que el contenido sea ligero y accesible.

“ Y es bueno, es bueno conocer gente joven porque siempre se te pega algo.
De todos se aprende algo. ”

“ Es que todo lo que sea *aportar cosas al pueblo* está bien.
Por lo menos para mí. Aportar algo. ”

PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

1. PARTICIPACIÓN

ASISTENTES: 164

ORGANIZACIÓN: 4

COLABORADORES: 12

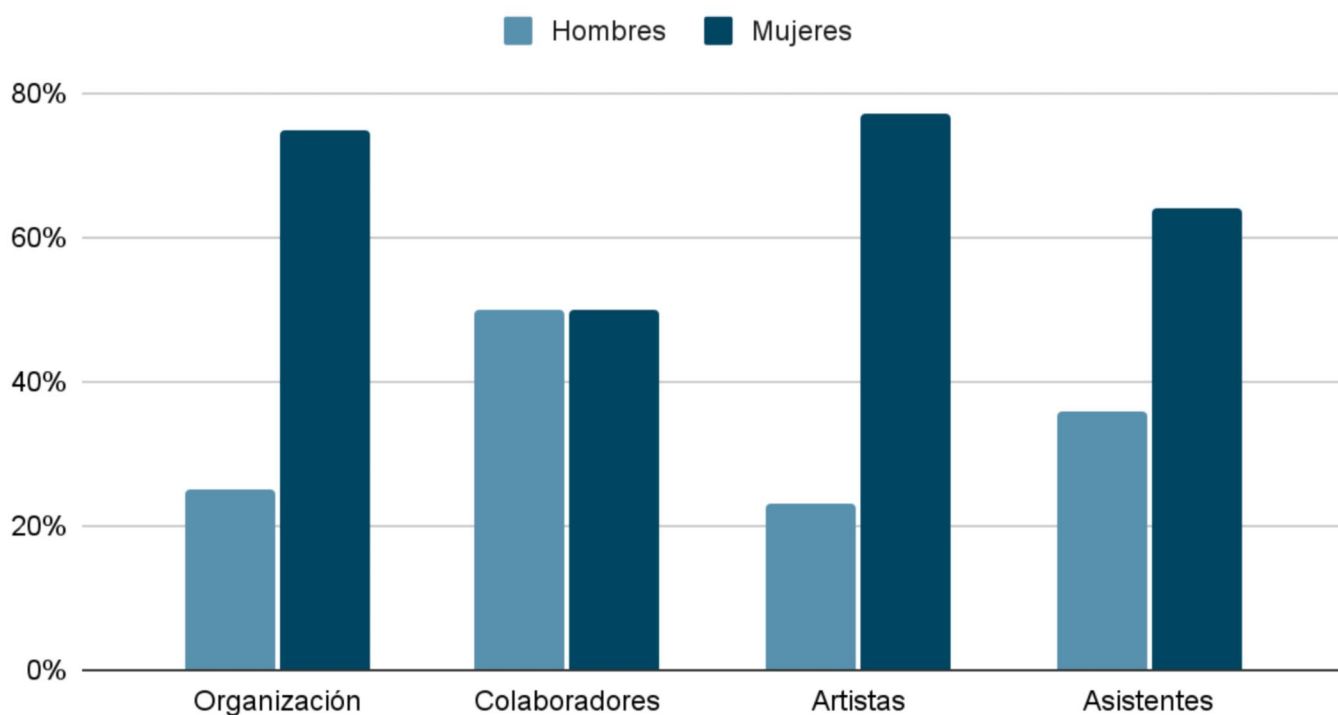
ARTISTAS: 13

TOTAL PARTICIPANTES: 193

“ Hay pocas personas, así que al final del Festival llegas a conocer las caras de todxs. En muchos momentos, creo que la *convivencia* se basa en una *confianza* que la organización deposita en nosotrxs. ”

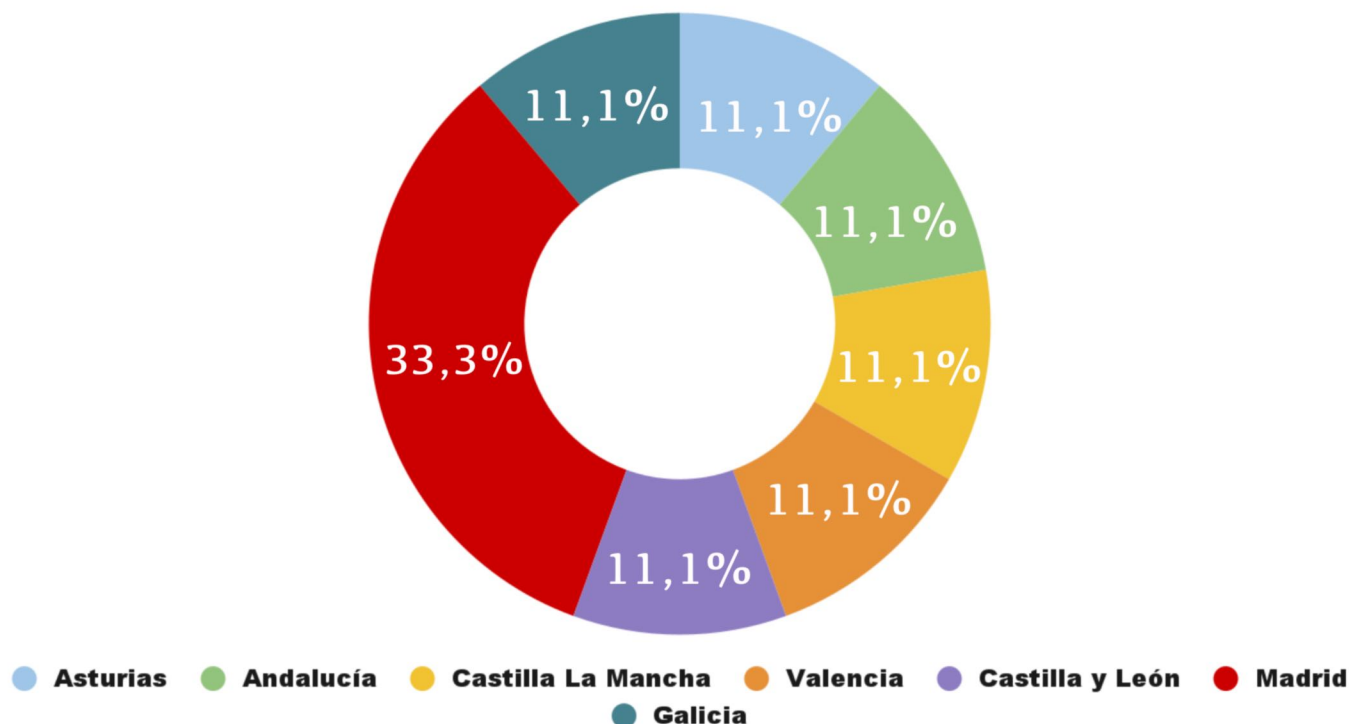
“ Me ha gustado mucho el ambiente inclusivo sin ser un festival explícitamente *LGTBQ*. ”

1.1. PERSPECTIVA DE GÉNERO

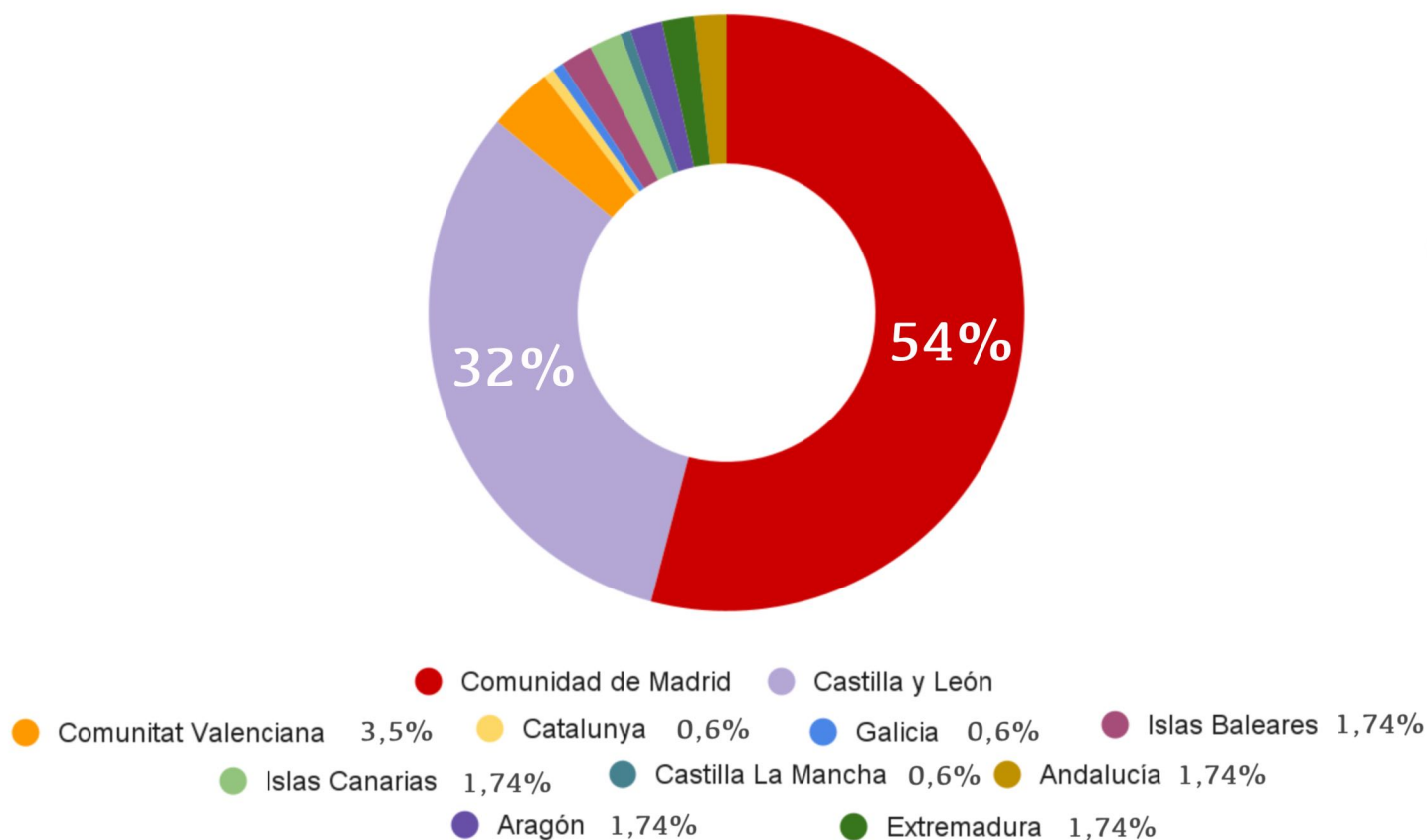


1.2. PROCEDENCIA

Procedencia de artistas

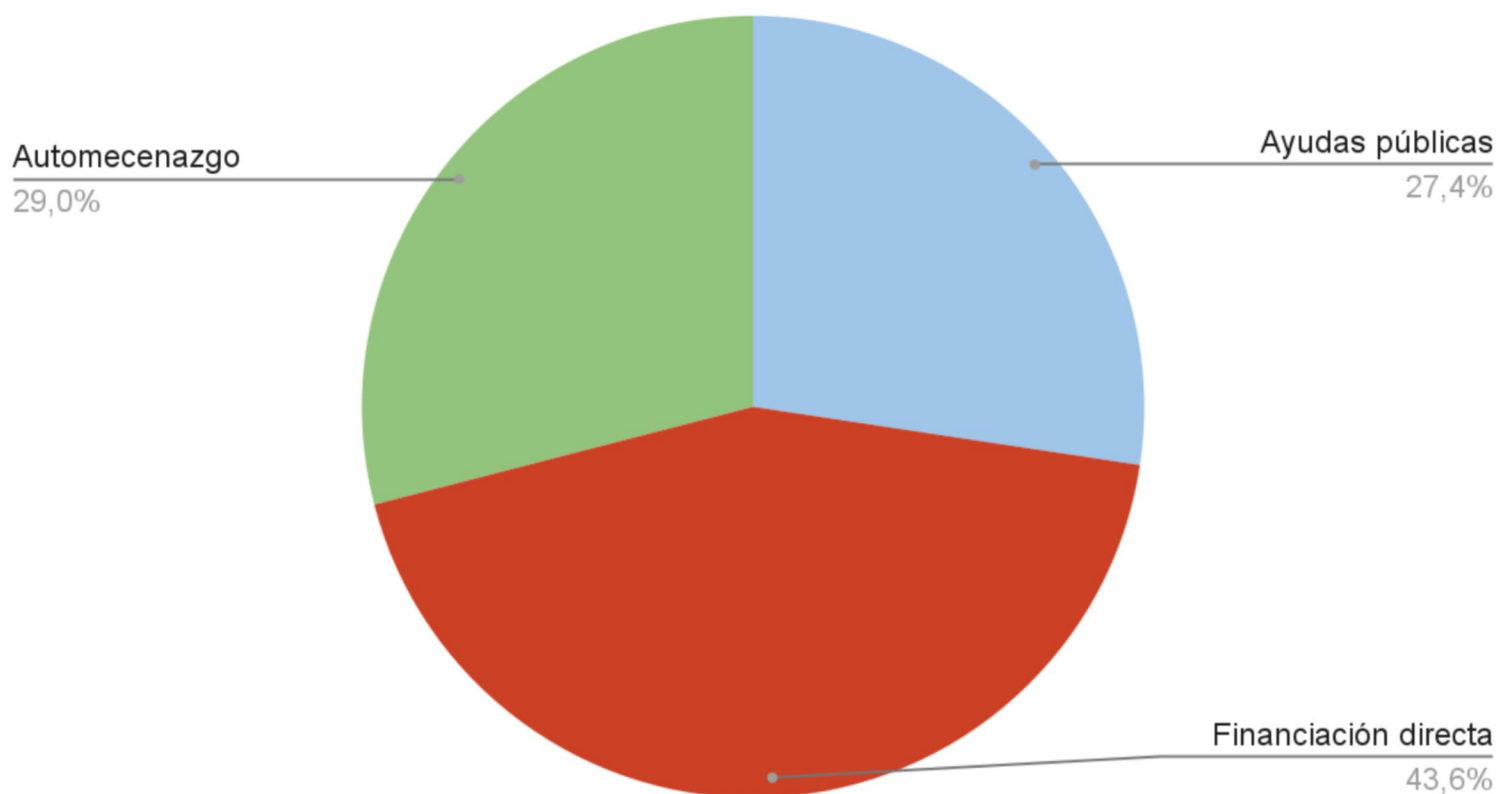


Procedencia de asistentes por comunidades autónomas



2. FINANCIACIÓN

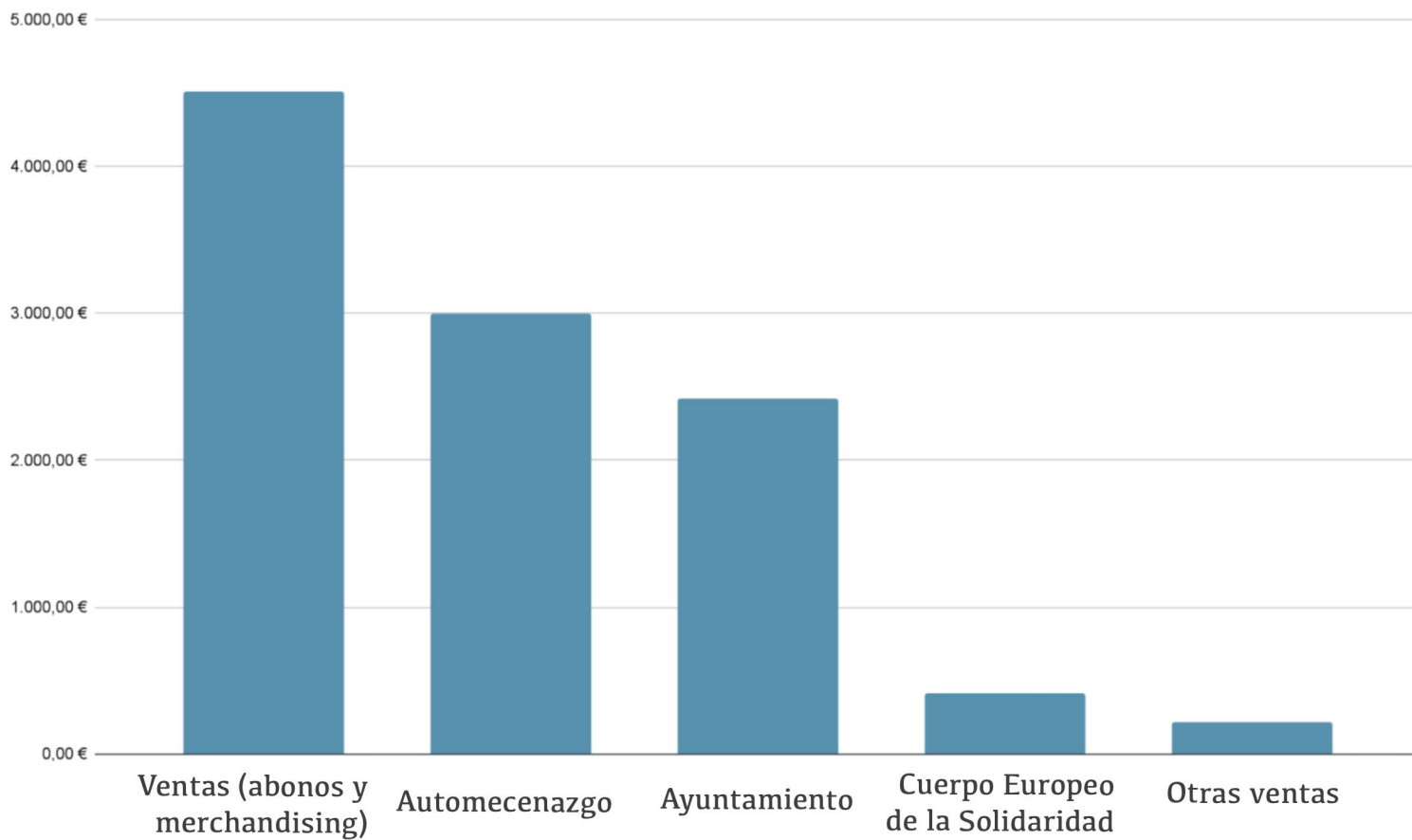
★ Porcentajes de cofinanciación



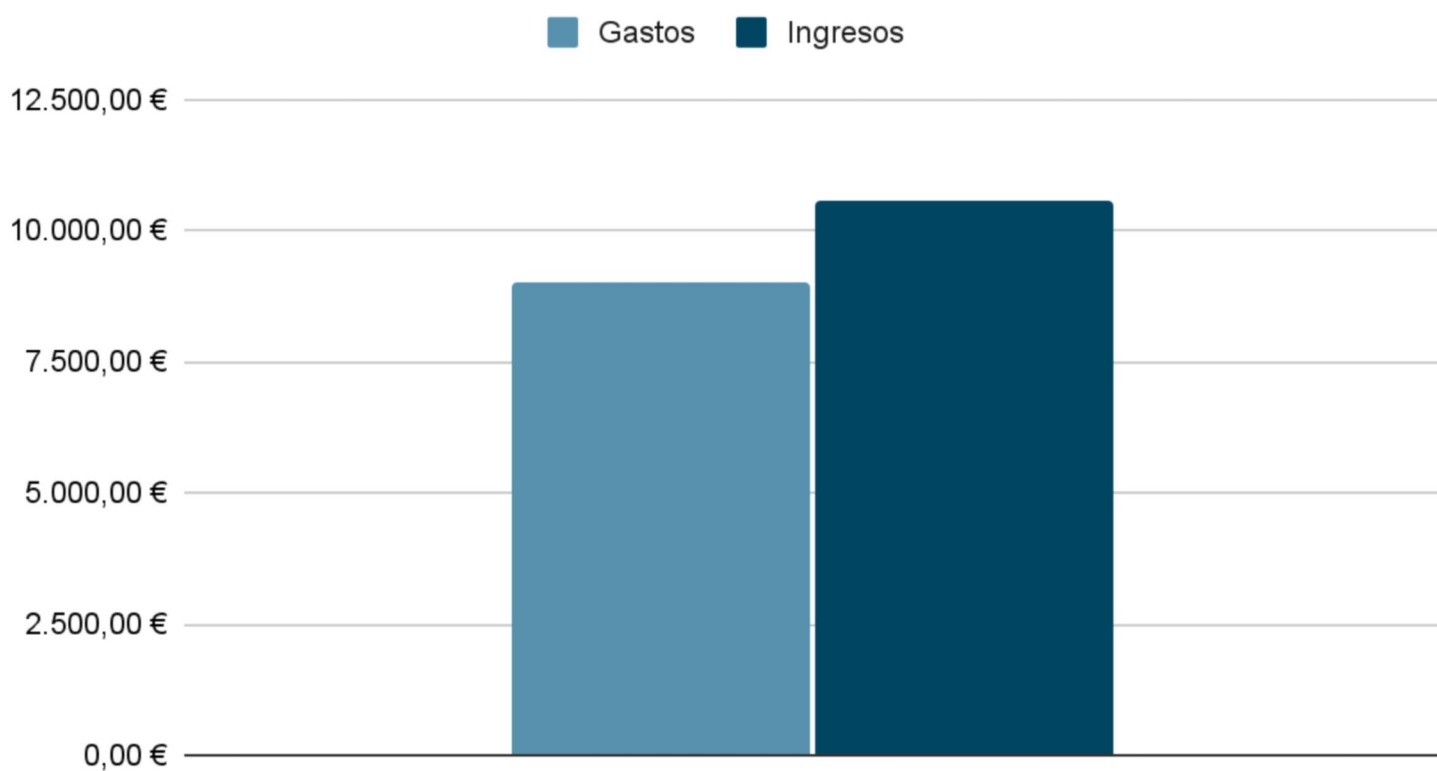
“ Según habéis ido llegando, pues la verdad que hay muchas más cosas. Habéis promocionado mucho el pueblo (...). Yo me lo paso muy bien. Y ya sabes, me gusta mucho la gente y hablar con todos, y a los artistas también, o sea que fenomenal. Y los organizadores la verdad, muy muy bien (...). *A mí me gusta que el pueblo esté animado.* ”

“ Es mucho más pequeño, lo que hace que todo sea más cómo, no haya colas, etc, y que tiene que ver directamente con una acción sociocultural, y no sólo es música y disfrute. *Se respiraba comunidad.* ”

★ Desglose de ingresos

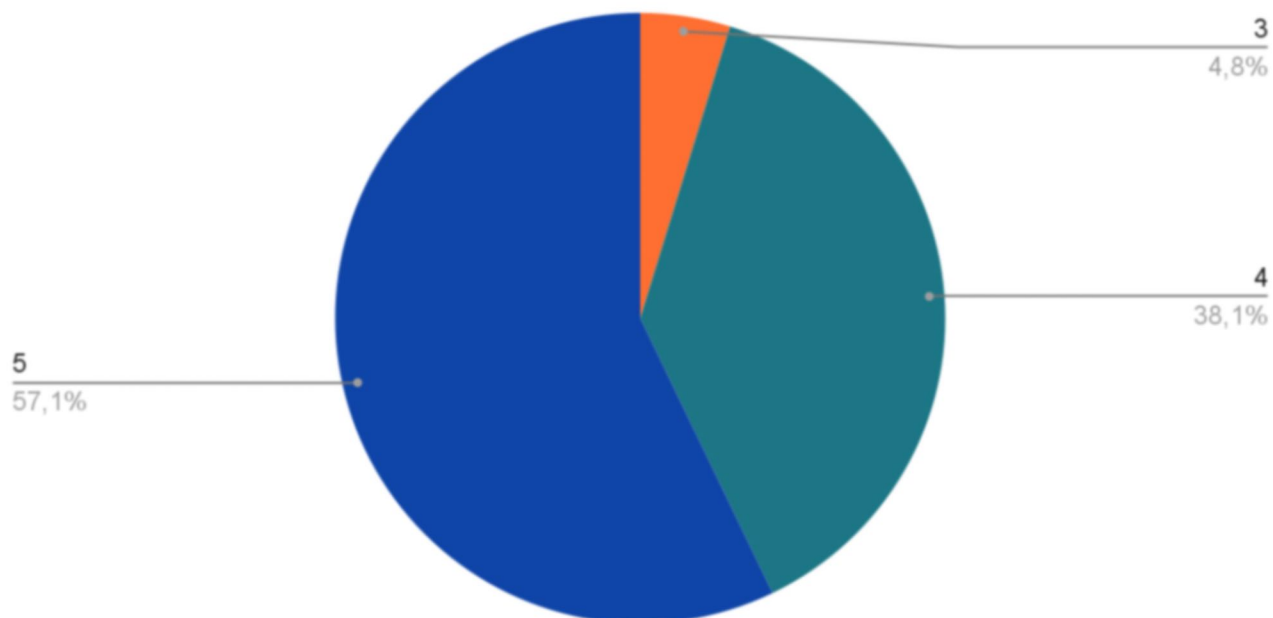


★ Balance

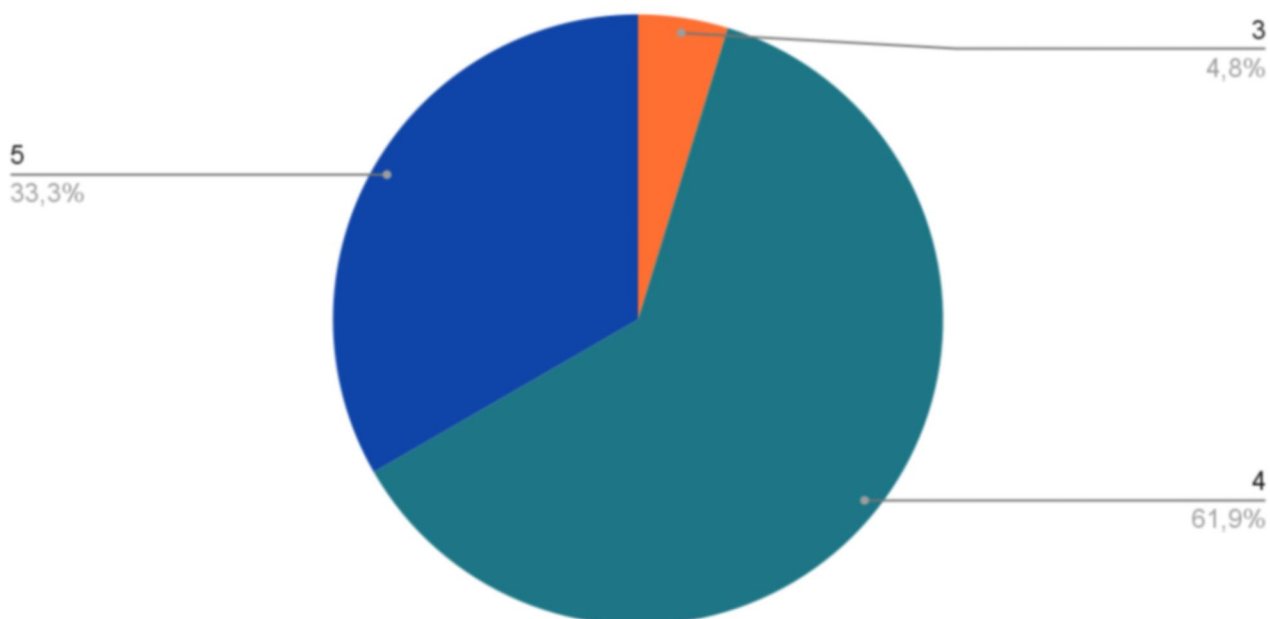


3. VALORACIÓN DEL PÚBLICO

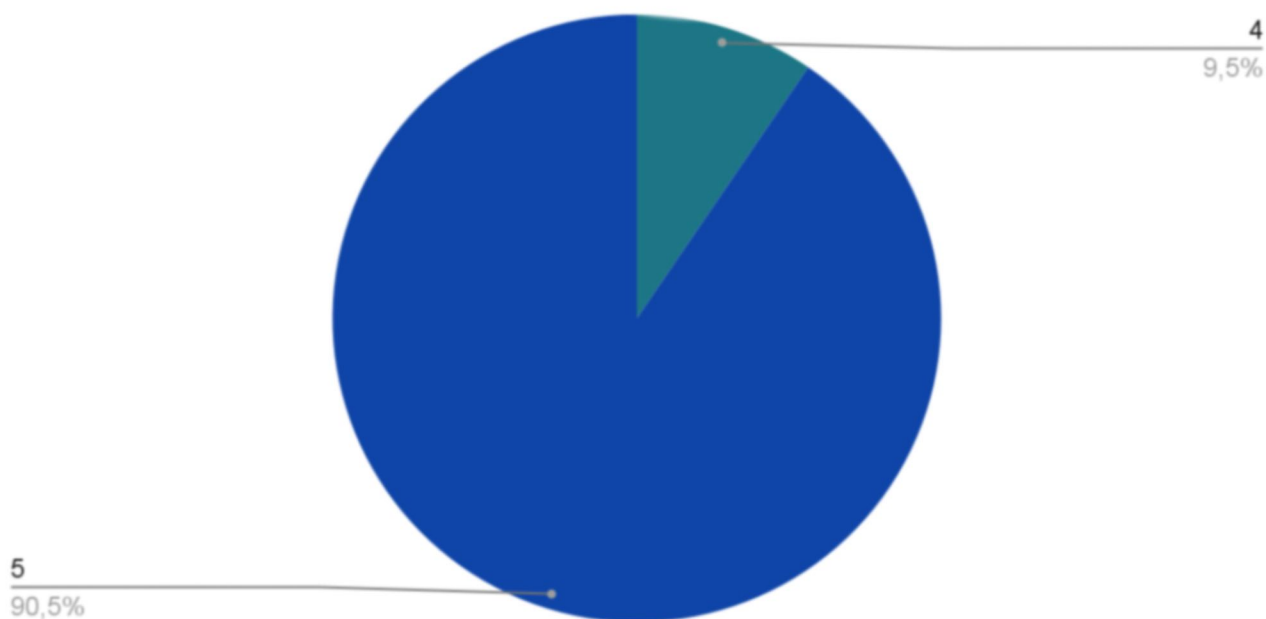
Del 1 al 5, siendo 5 la máxima puntuación, ¿como valoras la programación artística y ciudadana?



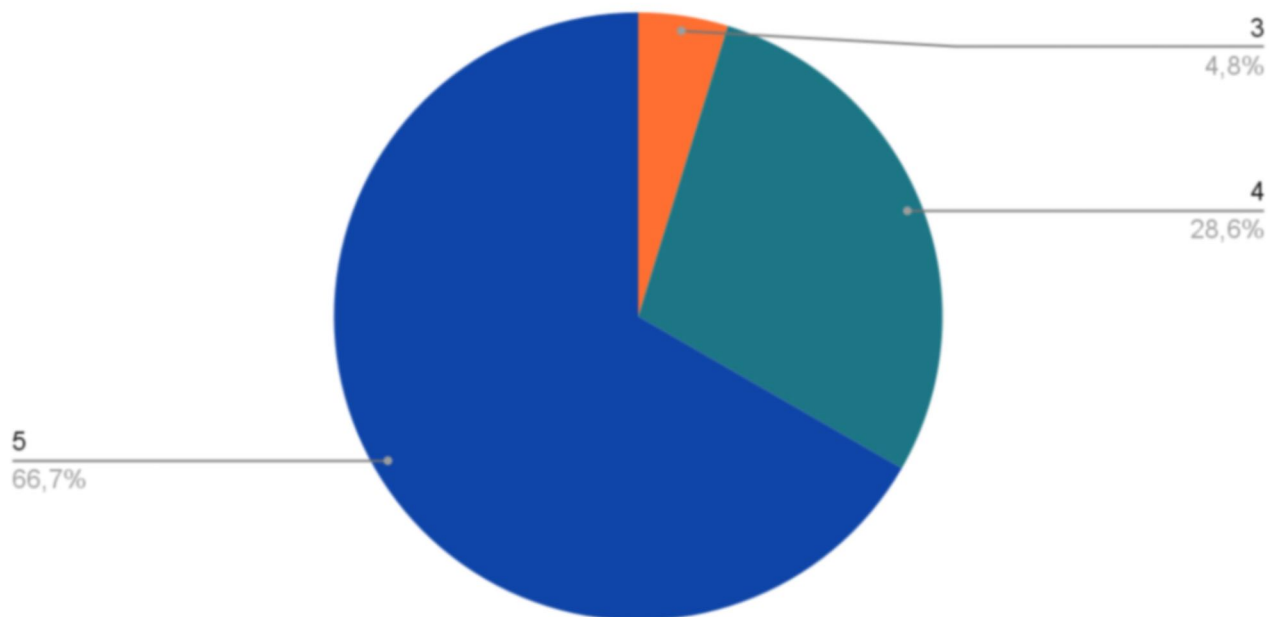
Del 1 al 5, siendo 5 la máxima puntuación, ¿en que medida crees que este evento promueve la sostenibilidad?



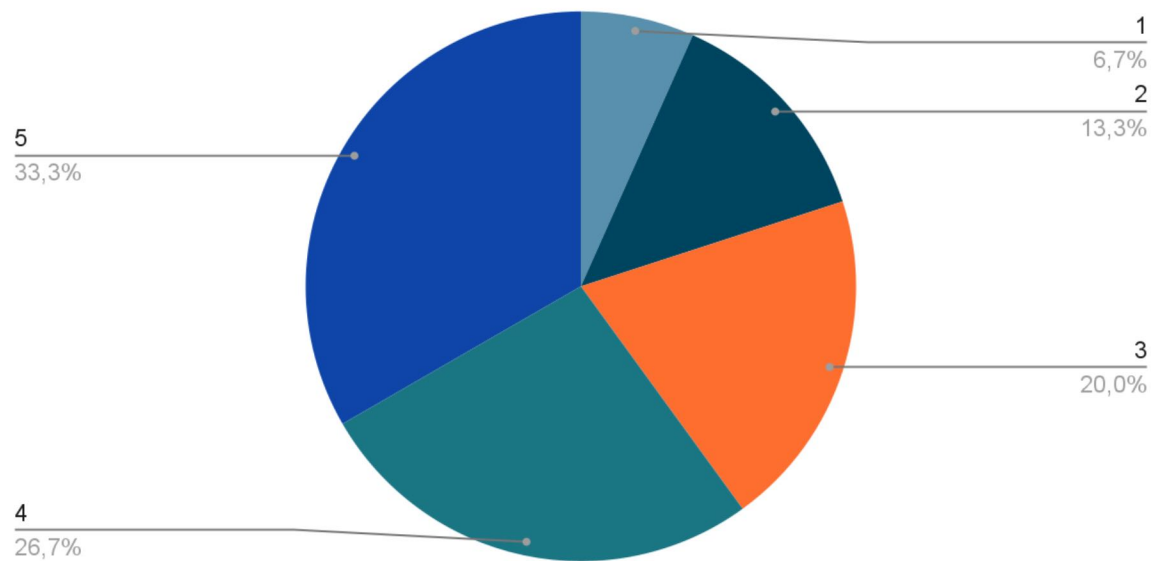
Del 1 al 5, siendo el 5 la máxima puntuación, en que medida crees que este evento promueve la igualdad de género ?



Del 1 al 5, siendo el 5 la máxima puntuación, en que medida crees que este evento promueve la diversidad?



Del 1 al 5, siendo el 5 la máxima puntuación, ¿en qué medida crees que este evento promueve la accesibilidad?



El capítulo de la valoración del público se ha elaborado a partir de las *encuestas* realizadas a los asistentes y de *entrevistas* personales mantenidas con personas del pueblo.



4. ACTIVIDADES

Las actividades más valoradas por el público de la programación artística y ciudadana fueron:

★ *Amor más que nunca* ★
de Bewis de la Rosa

★ *Una rueda que da vueltas* ★
de Laura Santos

★ *Arquitecturas de la memoria* ★
con Alfredo Miralles

5. FORMATO

Al preguntar al público sobre qué aporta el Festival BajoTeja frente a otros eventos culturales obtuvimos respuestas muy variadas. Con la siguiente lista hemos intentado condensar en siete puntos el valor del evento según las opiniones del público:

- ★ *Tamaño micro.*
- ★ *Cuidado y cercanía de la organización y colaboradores con el público asistente.*
- ★ *Confianza entre el público asistente. Sentimiento de familiaridad.*
- ★ *Equilibrio entre la programación diurna y nocturna.*
- ★ *Tiempo lento.*
- ★ *Intergeneracionalidad.*
- ★ *Compromiso con el territorio.*

“El disfrute y la tranquilidad
van de la mano.”

“A mi particularmente me gusta, y es
bueno porque *da vida al pueblo*.
Porque habéis hecho cosas muy bonitas”

“La pieza “Una rueda que da vueltas”.
Me pareció súper interesante la
temática escogida y la manera de
transmitirla. Además, pienso que es
una artista que quizá no habría
conocido si no fuese por este festival”





ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

PARTICIPACIÓN

Fortalezas:

Menos de 200 participantes.

El Festival BajoTeja se enmarca como un evento de formato micro que quiere evitar la saturación y el tensionamiento del pueblo. Observamos que la decisión de limitar el aforo y no superar la cantidad de 200 participantes ha recibido una valoración extraordinariamente positiva por parte del pueblo, del público asistente y de las personas colaboradoras.

Además, favorece el *turismo responsable* y ayuda a imaginar otro formato de festival, *participación y consumo cultural*. La propia gente del pueblo nos ha agradecido personalmente el *cuidado y respeto* que las personas asistentes al festival han tenido con respecto a lxs vecinxs y al territorio. Consideramos fundamental tener en cuenta esta fortaleza de cara a un posible futuro crecimiento que sea sostenible.

Perspectiva de género.

Desde el comienzo de la conceptualización del Festival BajoTeja 2023 consideramos la perspectiva de género un *objetivo prioritario*.

Con este informe observamos la alta participación femenina tanto en el público como en la programación y en la organización. Como aprendizaje, nos damos cuenta de que para hacer efectivas estas políticas es necesaria la *supervisión activa y crítica* de las mismas. Del mismo modo, para próximas evaluaciones nos gustaría recoger información relativa a las políticas de igualdad que incluya a las personas *no binarias*.

Diversidad territorial de artistas y público.

Al igual que con las políticas de igualdad, consideramos fundamental que los criterios curatoriales para la programación tengan en cuenta la *diversidad territorial* de las artistas, con el fin de dar visibilidad a profesionales de distintos territorios aunque eso le suponga a la organización un coste añadido por los gastos de desplazamiento.

También valoramos de manera muy positiva la pluralidad de territorios entre las personas participantes.

Debilidades:

Falta de participación local, sobre todo joven.

Al ver el gráfico de diversidad territorial del público, observamos que el impacto del Festival BajoTeja 2023 en el territorio es menor del que esperábamos.

La Comunidad de Madrid se sitúa como el lugar de procedencia principal del público y aunque le sigue Castilla y León, tenemos que seguir *potenciando la inclusión y participación de la ciudadanía local* en la actividad.

Aunque en la evaluación no hemos incluido un indicador que nos pueda dar información sobre la edad de las personas participantes, apreciamos que hubo mucha presencia de gente joven de otros territorios, por lo que se vuelve necesario mejorar el nivel de participación de la gente joven local.

Más diversidad.

Desde la organización nos gustaría seguir trabajando de manera activa y crítica para que el Festival BajoTeja sea un evento verdaderamente diverso, incluyendo en su programación también la representación de *personas racializadas y personas trans*, entre otros colectivos.

FINANCIACIÓN

Fortalezas:

Financiación directa como fuente de ingresos principal.

El Festival BajoTeja 2023 ha sido una actividad cultural cofinanciada entre la Plataforma BajoTeja, el Ayuntamiento de San Lorenzo de Tormes y el Cuerpo Europeo de la Solidaridad.

Aunque reconocemos el esfuerzo que ha supuesto para el ayuntamiento el apoyo a esta actividad, nos gustaría poner en *valor* también el *trabajo* realizado por la organización para que solo el 27,4% del coste del Festival dependa de las ayudas públicas. Esta edición del Festival BajoTeja supuso un crecimiento de más del triple de los costes con respecto a la edición anterior.

En ese sentido, desde la organización valoramos que hemos conseguido tener un crecimiento responsable y evitar que los costes superaran a los ingresos.

Debilidades:

Condiciones de la organización y colaboradores.

Aunque el objetivo de esta edición era la profesionalización del evento y supuso un crecimiento del presupuesto, este último *no incluía sueldos ni honorarios*.

Hasta el momento esta actividad se ha desarrollado desde la *autogestión*, esto es que cada persona se implicaba lo que podía y quería para sacar adelante la actividad.

Sin embargo, el volumen de trabajo y la *responsabilidad* que supone organizar una actividad de este tamaño debería remunerarse. Por ello, desde la organización identificamos este punto como una de las principales debilidades de todo el proyecto y que debe mejorarse.

Falta de ayudas públicas.

Si bien es cierto que nos parece positivo no depender de las ayudas públicas, consideramos fundamental también para la *escalabilidad* del proyecto conseguir mayores ingresos de diferentes administraciones, patrocinadores e instituciones públicas para que el evento pueda salir adelante.

En ese sentido, creemos que para conseguir subvenciones para festivales de *pequeño formato* como éste, habría que entender la actividad no como un evento puntual en época estival sino como un proyecto anual con diferentes activaciones a lo largo del año.

Política cultural local.

Algo que identificamos desde la organización como un error fue el cobro de la entrada para la gente del pueblo de San Lorenzo de Tormes, medida tomada al desconocer el funcionamiento de las políticas culturales locales.

Si bien ese abono tenía aplicado un descuento del 70% con respecto al abono general, esta decisión supuso un *distanciamiento* de la gente del pueblo con la organización. Las políticas culturales en el territorio dependen en su mayoría de las administraciones públicas, por lo que generalmente se entiende que lo cultural es público y por ende, “gratuito” para el usuario.

Desde la organización intentamos ser *transparentes* en todo momento con las cuentas y explicar que la iniciativa era de gestión privada con una ayuda pública que, como decíamos anteriormente, no llegaba al 30% del total de los costes, pero igualmente se produjo un giro en la percepción del pueblo con respecto al valor del Festival BajoTeja.

Por ello, desde la organización nos planteamos el reto de cómo *hacer entender que los proyectos culturales privados también se deben pagar*, así como que es necesario *apoyar y defender* estos proyectos, ya que la sostenibilidad económica del proyecto y el cumplimiento del objetivo de inclusión y participación local dependen también de ese acuerdo.



VALORACIÓN DEL PÚBLICO

Fortalezas:

Programación artística y ciudadana.

Según las encuestas, más del 57% del público valora con la *puntuación más alta* las propuestas de la programación. Desde la organización consideramos que cumplimos los objetivos iniciales de garantizar la participación de artistas *profesionales como emergentes* así como de seleccionar propuestas que hibriden entre lo *tradicional* y los *lenguajes contemporáneos*. Destacan tres iniciativas como las más valoradas que justamente representan el puente entre lo tradicional y lo contemporáneo pero también entre el pasado y el presente y el campo y la ciudad. Aunque nos han llegado comentarios de mejora con respecto a la selección, y aun sabiendo que en territorios donde no hay tanta presencia de arte contemporáneo estas apuestas son un reto, la valoración general es positiva.

Valoración de las políticas de igualdad, diversidad y sostenibilidad.

Entre las políticas de mayor puntuación destacan las de *igualdad y diversidad*, seguidas de la de sostenibilidad. Las políticas que más se cuestionan son las de accesibilidad. Identificamos que el ambiente *feminista y cuir*, en diálogo con contextos más tradicionales y conservadores, es uno de los impactos más positivos que tiene el Festival BajoTeja. La perspectiva de género en la programación y la existencia de un *punto violeta*, así como la presencia de discursos *disidentes* y no normativos en las propuestas contribuyeron a generar un clima de diversidad y respeto entre diferentes. Sin obviar que esa diferencia se ha comentado, creemos que es algo que seguir potenciando. A su vez, aunque el Festival es un evento pequeño, debemos *seguir mejorando* en las políticas de sostenibilidad para la profesionalización del evento.

Valor diferencial del Festival BajoTeja.

Una vez más, las encuestas nos ayudan a marcar el camino a seguir desde la organización, poniendo el foco en *los cuidados, lo micro y otras formas de hacer y participar de lo cultural*. Nos parece reseñable que se valore la programación diurna, situando el cruce *intergeneracional* como uno de los puntos fuertes de esta medida. Además, lxs vecinxs valoran especialmente la *limpieza y rehabilitación* de algunos espacios públicos por parte de la organización, así como la visibilidad y promoción que el festival le da al pueblo.

Debilidades:

Cruce entre locales y público.

Como decíamos anteriormente, la participación local fue menor a la esperada y, concretamente, en San Lorenzo de Tormes estuvo atravesada por la circunstancia mencionada en el punto de Financiación. Esto revirtió en una *falta de mezcla* entre gente local y público procedente de otros territorios. Si bien el Festival BajoTeja se presenta como una oportunidad para intercambiar *saberes y aprendizajes*, consideramos que todavía tenemos que trabajar, como sucede en cualquier proceso de mediación, por fidelizar públicos y conseguir que se generen espacios de confianza para el cruce y el aprendizaje mutuo.

Más mediación.

Aunque es un evento pequeño, en el Festival BajoTeja ocurren muchas actividades. Algo que nos ha llegado a través de conversaciones informales tras el Festival es que parte del público más mayor se sintió en ocasiones *desplazado* en las propuestas más contemporáneas. Del mismo modo, parte del público general no está habituado al arte contemporáneo. Identificamos por tanto que es importante para futuras ediciones potenciar la *figura de la mediación*, no solo en el diseño de la programación sino durante la celebración del mismo Festival. Esto estaba previsto y se hicieron presentaciones de las actividades pero la cantidad de trabajo de la organización impidió llevar a cabo esta tarea como nos habría gustado. También la mediación como una manera de acercarse a la gente local, hacer que se impliquen en la toma de decisiones y conseguir que sientan el Festival BajoTeja como algo suyo.

Más accesibilidad.

Desde la organización somos *conscientes* de las mejoras necesarias en términos de accesibilidad. Lo que hemos identificado es que en cierta medida, las políticas de accesibilidad tienen que ir acompañadas de *recursos económicos* que ahora mismo la organización no tiene. Para futuras ediciones, creemos necesario asignar una partida para la mejora de estas políticas, así como contar con una asesoría sobre las mismas.

